



**Zápis ze zasedání Vědecké rady Národního zemědělského muzea s. p. o.
13. července 2017**

Přítomni: Ing. Pavlína Adam, Ph.D.; PhDr. Jitka Balcarová, Ph.D.; Ing. Jiří Boháček; Ing. Václav Hrubý, CSc.; PhDr. Bronislav Chocholáč, Dr.; prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.; doc. PhDr. Miloslav Lapka, CSc.; prof. PhDr. Eduard Maur, CSc.; Ing. Jan Navrátil, CSc.; Ing. Michal Plaček, Msc., Ph.D.; doc. Ing. Milan Jan Půček, MBA, Ph.D.; Mgr. Antonín Šimčík; doc. PhDr. Jiří Šouša, CSc.

Omluveni: PhDr. Petr Blažek, Ph.D.; PhDr. Pavel Novák, CSc.; prof. PhDr. Jan Rychlík, DrSc.; prof. ing. Jan Vašák, CSc.

Program zasedání:

1. Uvítání a úvodní slovo generálního ředitele NZM vč. sdělení o učiněných a plánovaných opatření v souvislosti se stížností prof. Vorla
2. Metodika hodnocení VO 2017+
3. Ediční plán
 - a) Aktualizace edičního plánu 2017
 - b) Návrh edičního plánu 2018
4. II. ročník soutěže „Věda pro zemi“:
 - a) Návrh změny podmínek soutěže – možnost cizojazyčných prací
 - b) Posouzení přehledu přihlášených prací
 - c) Stanovení oponentů prací
5. Podané projekty vědy a výzkumu v roce 2017
6. Závěr

Členům Vědecké rady Národního zemědělského muzea s. p. o. (dále jen VR) a pozvaným hostům byly podklady k jednání zaslány elektronicky.

1. Po zahájení zasedání VR NZM byla stanovena usnášeníschopnost zasedání.

V úvodním slově generální ředitel NZM seznámil přítomné s okolnostmi a postupem řešení stížnosti prof. Vorla na možné zneužití Metodiky hodnocení VO 2013-2016 (jednání s ÚV ČR, MZe, interní diskuze NZM). Předseda VR vyzval přítomné k dalším doporučením, která by muzeu pomohla vyhnout se podobným stížnostem. Ing. Hrubý do diskuze vstoupil s konstatováním probíhajícího souboje aplikovaného výzkumu a otázkou jeho financování a zájmových střetů. Doc. Šouša se vyslovil (podobně jako ostatní přítomní) pro nutné vědecko-výzkumné školení kurátorů NZM. Ing. Plaček doporučuje vyhotovit etický kodex publikační činnosti, jakožto i nutné podmínky pro budoucí indexaci časopisu do mezinárodních databází. Doc. Lapka vyslovil souhlas s naším způsobem řešení stížnosti při zdůraznění, že se jednalo o hodnocení VO ex post. Dále se otevřela diskuze o budoucím poslání a struktuře časopisu Prameny a studie. Doc. Lapka doporučuje do budoucna v časopise vyčlenit anglickou sekci, a to za účelem výměny se zahraničními časopisy. Jedná se o nutnou podmínku toho, aby se v budoucnu NZM stalo skutečnou platformou, centrem vědeckého života, který se pojí s agrárním muzejnictvím. Na toto navázal Mgr. Šimčík, který poukázal na rok 1966, kdy NZM bylo určující mezinárodní organizací zemědělských muzeí. Na tuto tradici je možné navázat, při



důsledné akceptaci muzeologické roviny. Ing. Hrubý kladně přijal tento záměr navázání mezinárodní spolupráce s určující rolí NZM, přičemž zdůraznil, že je pro toto potřeba postupně vytvářet podmínky, přičemž on shledává nutný začátek v tom, aby se RR obohatila o zahraniční členy a aby se postupně do časopisu začaly vkládat anglické texty, resp. jednou, aby se časopis vydával v anglickém jazyce. Rozšíření RR o zahraniční zástupce kvitovali i ostatní členové VR.

2. V diskuzi o nové Metodice 2017+ Dr. Balcarová přítomné seznámila s aktuálními úkoly, které NZM v důsledku aplikace Metodiky plní. V první řadě se jedná o vypracování Konceptu VaVal NZM na období 2018–2022 v souladu s Konceptem VaVal MZe a Strategií rezortu (do 31. 8. 2017). V druhé řadě se jedná o výběr výsledků VaV za rok 2016, které budou předloženy k hodnocení (do 31. 7. 2017). Ing. Adam blíže osvětlila Metodiku a úkoly z ní vyplývající jak pro MZe, tak i pro NZM. Zdůraznila potřebu schválení Konceptu NZM 2018–2022 členy VR; bylo dohodnuto, že Koncept bude členům VR zaslána ke schválení per rollam. Mgr. Šimčík zdůraznil úkol paměťových institucí, tj. muzeí, kdy na základě vědeckého zjištění tvoří sbírku, která je následně odborně zpracovávána; jedná se tedy o zpracování hmotné kultury v určité oblasti (komentované hmotné prameny, viz publikace o včelích úlech). Z diskuze o výběru výsledků VaV 2016 k hodnocení dle nové Metodiky vyplynulo, že by bylo nejvhodnější výběr složit z různých typů výsledků, čímž bude i názorně představen průřez vědecko-výzkumné činnosti muzea, která je velice pestrá, tj. vedle monografických publikačních zpracování předložit i články v odborných časopisech, realizované expozice a výstavy.

3. Při projednávání aktualizace EP 2017 a návrhu EP 2018 vyplynula jednoznačná potřeba stanovit jasná kritéria pro vypracovávání odborných monografií. Nejvíce pozornost upoutal záměr Dr. Pavla Nováka zpracovat problematiku zemědělských provozních budov 60. let 20. století. Ing. Hrubý tento projekt zhodnotil pozitivně, a to v souvislosti s tím, že budovy tohoto typu v současnosti velice rychle mizí. Doc. Lapka doporučil diskuzi s autorem, aby svoji práci vykonával pod prizmatem, jaké je současné využití těchto budov. Na základě dosavadní zkušenosti byl vysloven jednotný požadavek na zajištění pokud možno co nejvyššího technického standardu publikace (např. kvalita obrazového materiálu aj.).

4. Dr. Balcarová přítomné seznámila s výsledky II. ročníku soutěže. Členové projednali změny podmínek soutěže v kontextu možnosti přihlášení cizojazyčných prací. Napříště je možné přihlašovat práce v jazyce českém, slovenském, anglickém a německém za podmínky, že vznikly na pracovištích v ČR. Při posouzení přihlášených prací byla vyřazena bakalářská práce od účastnice soutěže Bc. Elišky Zouharové (Instituce v současné společnosti. Pohřbívání v ČR). Členové VR byli vyzváni k dodatečnému zaslání návrhu oponentů přihlášených prací. Doc. Lapka doporučil v této záležitosti oslovit Redakční radu muzejního časopisu. Ing. Adam nabídl součinnost při hledání oponentů jednotlivých soutěžních prací.

5. VR byla seznámena s podanými projekty VaVal v roce 2017. Rovněž byla poskytnuta informace o úspěšnosti podaných NAKI-přihlášek v prvním kole hodnocení, kdy všechny přihlášky, v nichž NZM figuruje, prošly.

Předseda VR vyzval k přítomné, zda mají další poznámky či připomínky. Nikdo se o slovo nepřihlásil.



Národní
zemědělské
muzeum

Předseda VR přednesl usnesení zasedání VR, které bylo jednohlasně schváleno a tvoří přílohu tohoto zápisu.

V Praze, 13. července 2017

Zapsala: PhDr. Jitka Balcarová, Ph.D.

M. J.

Schválil: doc. Ing. Milan Jan Půček, MBA, Ph.D.

Rozdělovník: Ing. Pavlína Adam, Ph.D.; PhDr. Jitka Balcarová, Ph.D.; PhDr. Petr Blažek, Ph.D.; Ing. Jiří Boháček; Ing. Václav Hrubý, CSc.; PhDr. Bronislav Chocholáč, Dr.; prof. PhDr. Eduard Kubů, CSc.; doc. PhDr. Miloslav Lapka, CSc.; prof. PhDr. Eduard Maur, CSc.; Ing. Jan Navrátil, CSc.; PhDr. Pavel Novák, CSc.; Ing. Michal Plaček, Msc.; doc. Ing. Milan Podsedníček, CSc.; doc. Ing. Milan Jan Půček, MBA, Ph.D.; prof. PhDr. Jan Rychlík, DrSc.; Mgr. Antonín Šimčík; doc. PhDr. Jiří Šouša, CSc.; prof. Ing. Jan Vašák, CSc.

