

**ZÁPIS**  
z jednání Ekonomické komise Odboru lesního hospodářství  
České akademie zemědělských věd  
18. a 19. října 2011 v oblasti správy Národního parku Šumava (NPŠ).

Přítomni – viz prezenční listina; při prezenci byl přítomným předán zápis z jarního jednání EK OLH ČAZV v oblasti působení Lesů města Olomouce, a.s.

Jednání zahájil a vedl předseda EK prof. Ing. Luděk Šišák, CSc. Přivítal přítomné, zejména zástupce slovenských akademických a vědeckých institucí a domácí účastníky.

Program:

18. 10. 2011

1. Úvod
2. Informace o činnosti ČAZV a Odboru lesního hospodářství ČAZV
3. Stav lesnického ekonomického výzkumu
4. Současná ekonomická situace LH ČR
5. Seminář: Vývoj stavu lesa a plnění funkcí lesa Národního parku Šumava
6. Organizační záležitosti exkurse

19. 10. 2011

Exkurse NP Šumava

## 1. Úvod

Představení a specifika NP Šumava.

## 2. Informace o činnosti Odboru lesního hospodářství ČAZV

Prof. Pukrab: Nosným tématem jednání OLH byly koncepce fungování Národního parku Šumava. Informoval o přednášce doc. Ctibůrka o původnosti druhů. Zdůraznil, že novým směrem není řešení původnosti či nepůvodnosti druhů, ale adaptabilita druhů. NP Šumava byl zřízen pro zachování kulturní krajiny a krajinného rázu. Hlavním závěrem bylo vznesení požadavku OLH k vypracování stanoviska k situaci a koncepcím Národního parku Šumava.

## 3. Stav lesnického ekonomického výzkumu

**Prof. Pulkrab (FLD ČZU v Praze)** projekty NAZV „Výzkum lesa nízkého“ koordinuje prof. Šišák, doc. Slodičák „Pěstování douglasky“ – projekt začíná. Je modifikován do tří variant smíšené douglasky s jinými dřevinami. Orientační roční mýtní přírůst hodnotový douglasky cca 18 tis./rok. „Ekonomika šlechtění lesních dřevin“, koordinuje prof. Koblíha. „Přírodě blízké obhospodařování lesů v kontextu kategorií lesů a hospodářských způsobů“ – projekt je ve druhém roce řešení. „Ekonomické, ekologické a sociální aspekty výstavby vodních nádrží“ spolupráce s Fakultou životního prostředí, projekt bude dokončen v roce 2011.

S Výzkumným ústavem Silva Taroucy spolupracuje FLD na projektu „Optimalizace krajiny“. Studie probíhá na objektu Kačina u Kutné Hory, návrh využití pozemků – kalkulace ekonomických dopadů navržených změn.

Ukončení projektu LČR – „Optimální hospodářská opatření, technologie a kvantifikace produkčního potenciálu LČR“, výsledky předány zadavateli. Ekonomické vyhodnocení lesnických rekultivací v Sokolovské uhelné pánvi. Spolupráce s katedrou pěstění lesů. Vyhodnocení ekonomických dopadů hnojení lesních porostů. Výstupy a hodnocení padesátiletého sledování. Ekologicko – ekonomické dopady probírek pro čtyři cílová lesní hospodářství. Porovnání návrhu doc. Slodičáka s výstupy padesátiletého sledování. Problematika vyhodnocení hospodářských způsobů na vyhodnocení příkladného objektu Klokočná a zpracování tří modelových variant. Náklady pěstební činnosti jsou o cca 40 % levnější než u způsobu pasečného. U těžebních činností je hranicí

efektivitu možnost použití min. z 20 % harvestorové technologie. Zásadní rozdíl je v přechodu a vlastním podmostním hospodaření. Ekonomické hodnocení aspektů ochrany lesa.

**Ing. Vala (LDF MENDELU v Brně)**

Stav vědeckovýzkumné činnosti: přehled řešených projektů, grantů aj. k 31. 12. 2010

Výzkumný záměr MSM 6215648902

Les a dřevo – podpora funkčně integrovaného lesního hospodářství a využívání dřeva jako obnovitelné suroviny, 2005 – 2010, pokračování řešení projektu v roce 2011.

Dílčí záměr 02: Zásady hospodaření a optimalizace druhové skladby lesů v antropicky se měnících podmínkách pahorkatin a vysočin.

Etapa 2. Přestavba smrkových monokultur a její ekonomické dopady

02/02/02 Ekonomické hodnocení přestavby smrkových monokultur

doc. Ing. František Kalousek – řešitel, od 1. 1. 2011 řešitel Ing. Dudík

Dílčí záměr 04: Strategie managementu území se zvláštním statutem ochrany

Etapa 7. Ekonomické hodnocení variant strategií managementu

04/07/01 Hodnocení ekonomických parametrů jednotlivých strategií managementu

doc. Ing. František Kalousek – řešitel, od 1. 1. 2011 řešitel Ing. Hlaváčková

Dílčí záměr 05: Optimalizace procesů zpracování dřeva a kompozitních materiálů na bázi dřeva

Etapa 5. Přejímka dříví. Ekonomické hodnocení procesu zpracování dřeva

05/05/02 Ekonomické zhodnocení procesu využití dřevní suroviny v oblasti dřevostaveb

doc. Ing. František Kalousek – řešitel, od 1. 1. 2011 řešitel Ing. Šafařík

NAZV QH 71161 Nízký a střední les – plnohodnotná alternativa hospodaření malých a středních vlastníků lesa 2007 – 2011

JUDr. Dr. Ing. Martin Flora – spoluřešitel

IGA 65/2010 Analýza možnosti oceňování lesů bohatých struktur

Ing. Roman Dudík, Ph.D. – garant, řešitel

Ing. Jiří Matějčec, CSc., Dr. JUDr. Ing. Martin Flora, Ing. Petra Hlaváčková, Ing. Marta Urbanová, Ing. Barbora

Lišková, Ing. Dita Hádková, Ing. Szorád Luděk, Ing. Jan Štěpánek, Ing. Můčka Lukáš, Ing. Klein Petr – řešitelé

Ing. Dudík předmět Obchod s dřívím a výrobky ze dřeva - FRVŠ (publikace 2011).

**Ing. Jiří Matějčec, CSc.** VÚLHM Zakázka zpracování podkladů pro aktualizaci vyhlášky č. 55 o výpočtu újmy. Do konce roku budou zpracovány podklady pro novou vyhlášku s novými oceňovacími modely a vstupy.

**Prof. Holécý (Lesnícka fakulta TUZ Zvolen)**

APVV projekt doc. Šálka Opatření lesnické politiky na podporu inovací v lesnictví. Integrace lesního hospodaření v obchodování s uhlíkem.

Shrnutí výzkumných aktivit TUZ. Ekonomika lesnictví, Management a využívání obnovitelných přírodních zdrojů. Lesnická politika.

VEGA prof. Hajdúchová, „Analýza vlivu tržního rizika na stabilitu lesních podniků. Možnosti adaptace lesních podniků v souvislosti se zvýšením samofinancování.

Dr. Trenčianský, Možnosti kvantifikace vodoochranných externalit lesa na základě nákladů vznikajících vodohospodářským podnikům zanášením vodních nádrží (vodní nádrž Hriňová).

Doc. Šálka, Možnosti inovací v lesnictví (mezinárodní projekty), jak posílit konkurenceschopnost slovenského lesnictví.

Modelování hodnoty rekreační funkce lesa metodou cestovních nákladů TANAP a NP Slovenský ráj.

Prof. Holécý, Rizika výskytu klimatické změny na lesnictví. Formulace modelu popisu specifického rizika. Kvantifikace rizika pomocí tří veličin expozice, frekvence, zranitelnost. Nejvýznamnější faktor zranitelnosti je věk lesního porostu. Řešení otázky vzniku garančního fondu pro diverzifikaci rizik v lesním hospodářství. Bude vyžadovat podrobné šetření.

Matematické modely pojištění lesního majetku proti rizikům hospodaření. Legislativní řešení lesnického garančního a pojistného fondu v praxi.

APVV projekt prof. Škvarina Analýza rizika klimatické změny na slovenské lesnictví, časové řady klimatu, směr větru, výskyt lesních požárů. Výstupem by měly být návrhy na změnu dřevinné skladby.

Začlenění TUZ v projektu Integral v sedmém rámcovém programu EU, koordinátor projektu je prof. Erikson ze Švédska – sekvence uhlíku.

#### 4. Současná ekonomická situace LH

**Ing. Lojda (Mze)**

Omezené financování výzkumu. Rok 2011 je nejvyšší z hlediska čerpání mandatorních výdajů na MZP. Vysoké je i čerpání na služby cca 90 mil. Kč. Finanční příspěvky – myslivecké příspěvky, tvorba LHP. Nákup dat od

vlastníků lesů na základě dvoustranné smlouvy, nelze uskutečňovat jako souběh s dotačním titulem. Pokus o rektifikaci dotačního titulu H.

Převod finančních příspěvků na kraje – 500 mil. Kč. Podle schválených rozpočtů krajů bude čerpáno méně jak 230 mil. Kč. Notifikace opatření PRV, osa Infrastruktura by neměla podléhat režimu „de minimis“. Od 1. ledna by měla být nová vyhláška na úhradu nákladů OLH jednodenní sazbou.

Zelená zpráva – rok 2010 bylo zaznamenáno zlepšení ekonomické a hospodářské situace vlastníků lesů. Zásadním reprezentantem jsou LČR. Obce 601 Kč/ha dotace.

Zlepšení ekonomické situace podnikatelů v LH.

Dotaz prof. Šišák – Účast zástupců ČR při notifikačních jednáních v Bruselu? Účastnil se Ing. Krejzar

## 5. Vývoj stavu lesa a plnění funkcí lesa Národního parku Šumava

**Ing. Leleková (správa NPŠ)** Celkový počet zaměstnanců 300. Plán reorganizace – snižování počtu zaměstnanců 30% v průběhu tří let. Celkový rozpočet Odboru vztahu s veřejností, ochrany přírody a výzkumu 43,2 mil. Kč. Odbor péče o lesní ekosystémy 445,6 mil. Kč. Rozpočet je společný pro NP a CHKO. Odbor vnitřní správy – 79,4 mil. Kč. Odbor správy NP a správy CHKO – 23,5 mil. Kč. Celkový výsledek hospodaření NPŠ 3 mil. Kč. Příspěvek od zřizovatele 2008 498,8 mil. 2009 593,2 mil. 2010 633,1 mil. Kč, 2011 600,2 mil., 2012 535,5 mil. Kč. 5-100% vytěžené dřevní hmoty se ponechává v lesích k zetletí.

Vztah NPŠ a klasifikace IUNC. Proč musí být NPŠ II, když je KRNAP je V. NPŠ je českou záležitostí a měla by se řídit českou legislativou.

**Ing. Sloup** (účastník předávání lesů ve správě LČR do správy NPŠ). Původní návrh na zřízení NPŠ 12500 ha. Po změně záměru NPBW byl záměr zvýšen na 24 tis. ha. Pojednal o východiscích a důvodech vyhlášení NPŠ, iniciačních jednáních s německou stranou.

VH 08 -1,5 09 – 15,4 10 – 3, 11 a 12 0.

Snahou aktivit „Divoké srdce Evropy je dosáhnout 75 % plochy bezzásadovosti.

Ředitel Ivan Žlábek intenzivně pracoval s původním šumavským smrkem, práce s genofondem. Od roku 2007 platí přísný zákaz zasahování i v oblastech s genofondem smrku.

**Ing. Šubrt (starosta obce Modrava)** NPŠ nejsou dána pravidla pro respektování principů udržitelného hospodaření. Ze strany bio-vědců je popírán fakt, že Šumava je kulturní krajina. Z 9. stol. n.l. je dokladována první zlatá huť pro rýžování zlata. Kulturně historický vývoj je datován od druhé poloviny 14. století. Dominantním odvětvím Šumavy byl sklářský průmysl, Filipova huť je nejvýše položenou dokladovanou sklářskou hutí. Kulturně historický vývoj Šumavy přerušila 2. světová válka. Po válce bylo dominantním lesní hospodářství a v podhůří Šumavy dřevozpracující průmysl. Dnes již většina dřevozpracujících provozů nefunguje. Klíčovým dokumentem k pochopení situace je usnesení vlády ČSFR č. 163/1991 a její důvodová zpráva. Ekonomický efekt Šumavy dnes odchází k velkým firmám jako je LESS&FOREST, WOOTAN apod. k obcím 100% se nacházejících na území NPŠ přichází minimum. Do rozpočtů obcí tak přichází pouze poplatky z rekreačního a lázeňského pobytu a ubytování. V loňském roce navštívilo NPŠ 183 tis. návštěvníků, NPBW navštívilo 2,5 mil. návštěvníků. Další (jediné) zdroje jsou z prodeje nemovitostí a pozemků, což Šumavu devalvuje. Jednoznačně byl tedy potlačen ekonomický a následně sociální pilíř. Naopak environmentální pilíř, který jednoznačně převládá je podporován z finančních veřejných prostředků. Demografická křivka Šumavy klesá. Správní obvod obce Modrava z 2500 na 80 (Filipova huť).

## 6. Organizační záležitosti a exkurse

Návrh na téma a oblast jarního jednání 2012 komise na základě doporučení OLH ČAZV: Oblast Biosférické rezervace Dolní Morava.

Jednání ukončil předseda EK prof. Šišák a poděkoval všem přednášejícím a přítomným.

Zapsal: Ing. Dalibor Šafařík